

Conversatorio sobre modelos innovadores de docencia mediada por tecnología (mixta, a distancia, abierta, en línea, híbrida).

Dra. Claudia Marina Vicario Solórzano.

Directora de RedLaTEMx, Instituto Politécnico Nacional, México.

Dra. Marina Kriscautzky Laxague.

Coordinadora de Tecnologías para la Educación de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Mtra. Silvia Andreoli.

Directora General del Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Dra. Virginia Rodés Paragarino.

Coordinadora del Programa de Entornos Virtuales de Aprendizaje y Coordinadora de la Cátedra Unesco en Educación Abierta de la Universidad de la República de Uruguay.

Moderación:

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

Coordinador de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Tengan buenas tardes todos y todas ustedes, les agradezco su asistencia a esta parte del taller, en donde se comentarán varios aspectos de la educación mediada por tecnología. Ya se mencionó a las participantes, un servidor es el moderador, soy profesor de la Facultad de Medicina y el cargo que ya se mencionó.

La dinámica de esta sección será que en el orden en el que se presentaron, harán uso de la palabra nuestras invitadas para contestar unas preguntas. Se les pidió que respondieran qué respuestas importantes ante el desafío de la pandemia, que escogieran tres experiencias que destaquen de su institución para ello, en la implementación de soluciones y estrategias ellas de las TIC en la educación. Y también se les pidió que escogieran dos acciones sustantivas que estiman como indispensables para desarrollar nuevos sistemas de educación mixta en colaboración con la red de Macrouiversidades.

Dra. Claudia Marina Vicario Solórzano.

Directora de RedLaTEMx, Instituto Politécnico Nacional, México.

En el Instituto Politécnico Nacional contamos con varias redes de investigación, una de ellas la red de computación y dentro de la red de computación, un grupo de cómputo educativo que dio origen hace ya siete años a la semilla de una red nacional, una red temática CONACYT y una comunidad CUDI que se llama RedLateMéxico y que me honra representar y encabezar en este momento. La RedLateMéxico cumple 5 años y es muy importante lo que tengo que compartirles porque desde este quehacer

institucional que nos congrega y que nos permite colaborar y sobre todo consorciarnos. Nosotros hemos hecho una sinergia también muy importante con el grupo ANUIES-TIC. El comité ANUIES enfocado a las tecnologías de información, y esto va a colación porque para nosotros es **básicamente el corazón del éxito de mucho de lo que se hace, es justamente el poder unirnos, cerrar filas, compartir, construir, co-crear, entre otras cosas.**

Entonces en la pandemia, en este consorcio entre ANUIES-TIC, como ahora le llamamos al grupo de tecnología educativa en la ANUIES y la comunidad RedLateMéxico, iniciamos el 12 de marzo una especie de seminario donde fuimos teniendo una ventana y una especie de pasarela de universidades que nos iban compartiendo cómo iban enfrentando los distintos momentos de la pandemia, desde el arranque porque como verán pues el 12 de marzo ni siquiera nos habíamos ido de confinamiento oficialmente en el caso mexicano. Con esto hemos logrado, entrar hoy día a la tercera edición de estas transmisiones y nos permitió incluso todo lo que habíamos conseguido de información, gestionar un proyecto con nuestro Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, del que hablaré en unos minutitos. En este sentido pudimos darnos cuenta de que gracias a que habíamos ocupado varias décadas en consorciarnos, creo que las universidades mexicanas pudimos rápidamente apoyarnos unas a otras e ir saliendo adelante compartiendo: recursos, acciones formativas, agendas para la emergencia.

Dentro de las cosas que notamos de inmediato, **fue esta situación de quiebre de muchas de las instituciones en su comunicación**, es decir; nos fuimos a confinamiento y no todos sabíamos dónde habían quedado los maestros, donde habían quedado los trabajadores y los alumnos. Entonces ahí vimos una debilidad muy importante, también **vimos dentro de las potencialidades, aquellas universidades que teníamos un quehacer en la educación a distancia y virtual.** Teníamos ya bastante bien ensayada nuestras celdas de producción y pudimos ir cubriendo necesidades de producción de recursos de manera ágil. En fin, otro de los temas que nos resultó un dolor de cabeza, de hecho **somos uno de los tres países más atacados en la región, fue la Ciberseguridad**, con todo esto y afortunadamente que hoy día contamos a nivel legislativo con toda una agenda digital educativa aprobada por nuestras cámaras, nuestros rectores en México firmaron y cerraron también un acuerdo de colaboración.

Se inició un taller en donde **todo el 2020 estuvimos construyendo en tres mesas acciones de cultura digital y también acciones que tienen que ver con cuestiones de recursos y hasta cuestiones de investigación.** Estas tres experiencias me parecen muy destacadas dignas de replicar a nivel de la región, de hecho nosotros, el Instituto Politécnico Nacional, a través de CUDI y de ANUIES estamos trabajando con REDClara y con Meta Red Global.

Vamos viendo en esta siguiente lámina, estos consorcios no pararon en 2020. La propia pandemia nos permitió generar dos grupos; uno se llama Edu Tradi, qué tiene que ver con el tema de transformación digital educativa y una agenda que está, por supuesto construida con sectores de gobierno en una cuádruple hélice de hecho y en donde recuperamos todas estas lecciones aprendidas de lo que nos había hecho falta y también tenemos un grupo que se llama Orangehot donde varias instituciones que estamos trabajando en una agenda para Ciberseguridad en educación.

Quiero cerrar en breve diciéndoles que de este **proyecto CONACYT conjunto donde tuvimos 16 investigadores a nivel nacional de varias universidades, entre ellas las Macrouniversidades** y la lección más importante aprendida que no tenía que ver con el hecho de que teníamos capacidad de transformación digital las universidades de la región. Y por supuesto de nuestro país sino que entre otras cosas, teníamos la situación de que **en el estudio que nosotros realizamos de más de 200 universidades mexicanas, fíjense que sólo tres tenían un plan de continuidad de servicios educativos previo y cuando digo previo la pandemia me refiero desde la H1N1 o sea 10 años atrás**. Me refiero a una práctica muy efectiva que tenía que ver entre otras cosas con hacer simulacros, actualizar esos planes y por supuesto estas universidades que no eran las Macro, desafortunadamente, no les tomó la pandemia de sorpresa. Las macro tuvimos una reacción oportuna en el sentido de que teníamos varias décadas generando los insumos necesarios como para que en un mes, dos semanas incluso, pudiéramos echar una balsa y todos tener una especie de tabla de naufragos, pero esto no nos debe pasar más con estas lecciones aprendidas generamos un modelo que los invitamos a conocerlo, con estas mejores prácticas, les invitamos a conocerlo el jueves de la próxima semana a las 5 de la tarde y justamente en estos seminarios que estamos transmitiendo.

Esto es importante porque esta lección me parece que son acciones sustantivas de nosotros como Macrouniversidades estarían centradas en **entender que nunca más la prevención debe estar alejada de la innovación, que la transformación digital educativa universitaria debe tener estos componentes de manera sistémica (PREVENCIÓN + INNOVACIÓN + TRANSFORMACIÓN)**, debemos hacer estos estudios de análisis de riesgos, de FODAS para la continuidad de servicios y cuando me refiero continuidad de servicios, en los casos exitosos de las universidades que usted escucharán a comentar el libro a tres Rectores la próxima semana, tenemos casos de universidades que son muy atacados, por ejemplo por huracanes o universidades que fueron atacadas en un terremoto y que entendieron la elección y que sí tienen una cultura de la prevención para la continuidad de servicios educativos.

Yo cerraría diciendo en este momento que **las Macrouniversidades, somos eso Macro tractoras**, porque en el estudio, lo que sí pudimos ver también en las mesas de trabajo del taller con la agenda A de ANUIES, pudimos ver que nosotros somos ese tractor de las pequeñas. Nosotros con toda esta experiencia damos los mejores ejemplos de prácticas y estamos, por ejemplo construyendo en la parte de recursos toda una agenda relacionada con mejorar la calidad de la producción de recursos. **Tenemos como tarea pendiente definitivamente también dentro del análisis que estamos haciendo, poder consolidar una ruta sobre sobre el tema de las competencias digitales de nuestros docentes**, Muchas gracias.

Dra. Marina Kriscautzky Laxague.

Coordinadora de Tecnologías para la Educación de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Quisiera empezar diciendo que he venido siguiendo el evento desde la 9 de la mañana y una cosa que me da una profunda alegría es que en las mesas anteriores, a pesar de que trataban otros temas, el tema educativo y el tema de garantizar la educación ha estado en el centro siempre, eso creo que es una gran conquista y me parece que es algo positivo de todo lo que hemos estado viviendo. Podemos empezar con la primera diapositiva por favor. La verdad es que resumir en tres respuestas tres experiencias positivas

me costó muchísimo trabajo. Somos una comunidad muy grande pero además muy autónoma por decirlo de alguna manera, entonces rescatar solamente tres respuestas es bastante complejo, pero creo que además ya se dijeron en las mesas previas y en la inauguración.

¿Qué pasó? Nos agarró la pandemia, nos agarró, sin estar preparados en muchos sentidos y hubo algunas acciones iniciales que yo creo que fueron de emergencia pero que fueron muy positivas.

Voy a platicar de dos centrales; **lo primero es habilitar las cosas mínimas para dar continuidad a la docencia universitaria. Por un lado, la formación de profesores y por otro lado poner a su disposición herramientas tecnológicas, que les permitieran trabajar de forma no presencial.** Por supuesto esta formación docente fue de emergencia, fue masiva pero no lo suficiente pero tiene una característica bien importante de nuestra comunidad y es que estuvo organizada de manera central pero también con iniciativas locales, es decir; cada escuela y facultad de nuestra Universidad tomó acciones inmediatamente. El día que nos dijeron nos vamos al trabajo no presencial y que todos pensamos que iba a ser por un breve tiempo, de inmediato se empezaron a formar acciones de formación docente de habilitación de plataformas, de herramientas, etc.; y también a nivel central hicimos un trabajo antes de la finalización del ciclo escolar, que terminó en junio del año pasado, acciones de formación docente pero sobre todo producción de documentos de tutoriales, de recomendaciones hacia cómo manejarse en esta situación nueva para la mayor parte de nuestra comunidad. Y por otro lado también de manera central se gestionaron licencias de videoconferencia que se requerían y que nunca habían sido usadas de manera masiva y al mismo tiempo de habilitación de plataformas educativas, frente hasta primera reacción.

Después cuando vimos que en realidad no íbamos a regresar pronto cuando empezamos a sospechar que en realidad no íbamos a regresar durante todo el año 2020, empezamos a generar acciones de formación docente un poco menos emergentes y siempre enfocadas a cómo transitar de esta educación presencial, de lo que estábamos acostumbrados en el aula, hacia una modalidad donde no estamos presencialmente, nos tenemos que valer de herramientas, y donde tenemos que tener en cuenta **el segundo factor y es que nuestra población tiene dificultades de acceso a la tecnología, tanto en la conectividad como en los dispositivos que se necesitan para sostener actividades a distancia.**

Esta reflexión didáctica sobre cómo transitar hacia la modalidad no presencial tratando de respetar estas dificultades de acceso para no dejar a nadie afuera a pesar de que sabemos que una de las principales afectaciones fue el derecho al acceso a la educación tratándose de una educación implementada a través de tecnología. **Otra acción que yo quisiera destacar es lo que en la UNAM llamamos el trabajo colegiado,** es decir, la producción de propuestas de enseñanza de forma colegiada a través de reuniones de profesores que empezaron a pensar, qué es lo que deberían tener estas plataformas, como actividades para el aprendizaje. Por supuesto ya teníamos muchos repositorios de contenidos teníamos trabajo previo muy extenso pero creo que es una acción muy poco frecuente, yo no he escuchado con mucha frecuencia, juntarnos a pensar en actividades de aprendizaje, es decir; a qué desafíos vamos a enfrentar a los estudiantes para aprender en cada una de las disciplinas.

Esto me parece bien interesante, en la primera mesa se decía que los muchachos prefieren ver un video, ven la clase a la hora que quieren, cómo vamos a regresar. Creo que uno de los grandes desafíos, es

pensar que una clase no es pararse y hablar frente a una cámara. En ese sentido, creo que **unos de los principales desafíos de innovación y colaboración regional tienen que ver con dos líneas sustantivas**; lo que más nos desafía a todos, atrás de estas estas instituciones de educación superior, es **ponernos a pensar en cómo vamos a proponer estrategias de enseñanza a través de metodologías, que pongan en el centro la actividad cognitiva y la actividad del estudiante para el aprendizaje y cómo vamos a hacer que esto funcione en esta modalidad híbrida** que se viene mencionando desde hace muchos años, no es nueva, pero que ahora se ha vuelto pues una realidad, se ha instalado, no sólo en el discurso sino en el desafío de todos los que trabajamos en este ámbito educativo, cómo vamos a volver, **cómo vamos a hacer que valga la pena estar en las aulas físicas** y no solamente por todo lo que se ha mencionado hasta ahora que es la posibilidad de la socialización del contacto, de eso que nos caracteriza que es estar juntos; sino también **porque estar en las aulas físicas constituya un desafío cognitivo, un reto de aprendizaje tan memorable que valga la pena estar ahí. Pero también que lo que hagamos a distancia y a través de la educación mediada por tecnología también sea tan memorable, que estemos ahí ya sea de forma sincrónica o asincrónica porque vale la pena**, porque es algo que nos hace aprender como estudiantes y que no digamos, bueno pues veo la clase después en un ratito que no tenga nada que hacer, mientras lavo los platos o algo por el estilo total pues ya sé que va a estar hablando el profesor.

No quiere decir que los docentes no seamos importantes, al contrario, si no cómo nos vamos a plantear la intervención docente para el aprendizaje en estas modalidades híbridas para que nuestra función sea realmente no la de transmitir información si no la de generar un desafío para el aprendizaje que responda a las características de nuestro estudiantado pero también a las características de nuestras disciplinas o de nuestros objetos de enseñanza.

En ese sentido tenemos muchas oportunidades de colaboración en esta red de Macrouniversidades porque este problema es un problema que estamos enfrentando todos y que **la pandemia creo que lo que lo que hizo, también lo rescató como algo positivo, fue poner de manifiesto que nuestras metodologías de enseñanza están un poco caducas**, por decirlo amablemente, y que realmente tenemos que pensar en una didáctica a nivel superior que retome los hallazgos de otras investigaciones didácticas en los niveles anteriores y que abra la oportunidad de pensar cómo se aprende en este nivel.

Colaboramos o colaboramos para el desarrollo de herramientas tecnológicas, tenemos que tener autonomía regional en el desarrollo de herramientas tecnológicas tanto para las actividades prácticas que ya se mencionaron mucho, como para mejorar nuestras propias plataformas en el sentido de que seamos los educadores los que planteamos las necesidades a los desarrolladores, qué necesito yo para poder tener una actividad docente y un aprendizaje significativo a través de estas herramientas tecnológicas.

Mtra. Silvia Andreoli.

Directora General del Centro en Innovación en Tecnología y Pedagogía de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Muchísimas gracias por la invitación, es siempre una celebración poder participar de estos intercambios. Como Marina mencionó es muy difícil seleccionar tres acciones importantes que hemos llevado adelante

en este contexto porque de alguna manera son numerosas las acciones pero en esta búsqueda de poder encontrar tres me gustaría destacar:

Primero, el primer momento de la pandemia, marzo del 2020, el plan de contingencia y la decisión de la Secretaría de Asuntos Académicos. Crear una comisión académica con representantes de las distintas unidades académicas, con el objetivo de pensar de manera conjunta en la reprogramación de calendarios, anticipar el posible impacto de los cambios que implicaba para la trayectoria de los estudiantes, diagnosticar necesidades tanto de docentes como de estudiantes en esta transición. Identificar en los planes de estudios aquellos contenidos que podían ser rápidamente virtualizados y llevados de manera remota y aquellos que debían esperar otro contexto de presencialidad. Asimismo, participar de numerosas reuniones en las que trabajamos el tema de la evaluación formativa y sumativa para la acreditación, pensar todo esto que implicaba en términos de infraestructura y cuáles eran las demandas en función de este contexto.

En segundo término, me gustaría mencionar el trabajo que hemos realizado en formación docente desde el Centro de Innovación y Tecnología y Pedagogía que dirijo con todo el equipo de CITED para repensar de qué manera nos poníamos a disposición de los docentes de la universidad. El centro viene trabajando desde el 2008 acompañando a la inclusión de tecnologías digitales en la enseñanza, pero el escenario nos ponía en un contexto de urgencia, en un contexto de excepcionalidad que requería replantear cuáles eran esas acciones, por eso ofrecimos esto que menciono, como diálogos expandidos, distintas estrategias para ponernos en contacto con los docentes, asesorías personalizadas en donde las cátedras que lo solicitaran podían tener un encuentro personalizado con el equipo de CITED, pedagogos, tecnólogos educativos, especialistas en producción de materiales digitales para pensar de qué manera esas propuestas de enseñanza se llevaban adelante en la virtualidad. Así mismo, amplificamos los foros de consulta para ponernos a disposición de los docentes y también organizamos encuentros en vivo con distintas temáticas para abordar no sólo la emergencia sino el sentido de la inclusión de tecnología o de herramientas digitales.

En un segundo punto, me gustaría, en esta línea mencionar cursos virtuales que el centro viene ofreciendo desde el 2011 pero que también ofrecimos durante el 2020 abordando temáticas nuevas, ser docente en la virtualidad, hasta este momento trabajamos mucho en estrategias de complemento a la presencialidad, hubo que transformar esas propuestas y pensar qué nuevas ofertas o qué nuevas temáticas podíamos incluir. Me gustaría mencionar el tema de la creación de materiales y recursos digitales que ofrecimos a los docentes con distintas temáticas y canales de comunicación para establecer con los estudiantes, producción de materiales digitales, pero también reconociendo la cultura digital en la que estamos insertos como sociedad y los nuevos formatos y lenguajes. Por eso apelamos a la construcción de materiales que llamamos nano contenidos que son micro contenidos interactivos y también historias en red, historias en Instagram, en distintas redes, que nos permitieron poder experimentar de otra manera plataformas y herramientas digitales de distintos tipos. Estas son algunas de las acciones de formación docente que propusimos para proponer a los docentes una exploración y experimentación con tecnologías y la creación y el diseño.

En la tercera línea, trabajamos mucho en una construcción que denominamos colectiva, ofrecer distintos documentos digitales con temas a cargo de distintos especialistas de la universidad para pensar la enseñanza sin presencialidad pero también la producción de documentos que dieran herramientas a quienes tienen que tomar decisiones en las distintas unidades académicas de la universidad y trabajamos con una serie de documentos para la gestión académica. Terminamos el 2020 con un evento en el que los distintos docentes, cátedras, actores de la Universidad pudieron participar compartiendo decisiones, acciones, estrategias para poner en diálogo todo lo que se había producido de manera colectiva y también presentando cuáles eran los desafíos hacia adelante.

Cuando pienso en de qué manera podemos pensar en acciones de colaboración a nivel regional, aquí creo que es importante ofrecer una interfaz de innovación pero una interfaz de innovación que cuando la vemos no es tan novedosa, sin embargo **es necesario crear espacios de diálogo entre los docentes de las distintas universidades para compartir, dialogar, producir de manera colectiva en co-crear productos o materiales digitales y poder generar un intercambio de estos recursos.** Pero también se me ocurre un **cronotopo digital, cronotopo entendido como, un marco espacio-temporal situado con experiencia situadas entendidas en un contexto social y cultural en el presente, en el que estamos compartiendo en este momento para no perder la oportunidad de explorar, relevar, sistematizar y analizar todas las experiencias que estamos viviendo estas lecciones aprendidas, estas estrategias puestas en juego a la hora de pensar la enseñanza en un contexto de excepcionalidad pero también pensando lo de cara al futuro.** Cuáles son estas estrategias que van a perdurar, estrategias que se van a transformar en un contexto de enseñanza híbrida, sin perder de vista que es importante pensar que todo esto que estamos realizando debe contemplar cuestiones, como se mencionaron en otros paneles anteriores, de accesibilidad e inclusión y brechas tan importantes en nuestra región que requieren decisiones muy importantes para dar accesibilidad a todos los estudiantes. Muchas gracias.

Dra. Virginia Rodés Paragarino.

Coordinadora del Programa de Entornos Virtuales de Aprendizaje y Coordinadora de la Cátedra Unesco en Educación Abierta de la Universidad de la República, Uruguay.

Hola, muchas gracias realmente muy contenta de estar compartiendo con ustedes estas mesas que se han desarrollado durante todo el día y dónde ha sido muy importante la visibilización del trabajo que hacemos las Macrouniversidades latinoamericanas, es una gran oportunidad para compartir lo que lo que ha venido haciendo la Universidad la República en ese sentido.

Creo que uno de **los tres ejes más importantes fue la continuidad de la enseñanza mediante el uso de las plataformas digitales, la protección de las trayectorias estudiantiles y la atención a la desigualdad educativa de la brecha digital y el seguimiento a la evaluación continua de las estrategias y acciones.** En ese sentido me parece importante contextualizar cómo se dieron estos tres procesos en una universidad pública que concentra al 75% de la matrícula universitaria de Uruguay. Nosotros somos la gran Macrouniversidad pública de Uruguay, con 21 servicios, accesos gratuitos y 135,000 estudiantes activos de grado en todo el territorio nacional.

En ese marco que se da en marzo con el primer caso positivo de Coronavirus en el país y la comunidades educativas no habían atravesado un proceso similar, nosotros no habíamos tenido experiencias de pandemia como puede ser lo que mencionaban las compañeras sobre el H1N1, no habíamos vivido grandes catástrofes. Sin embargo, lo que se produjo más allá de las dificultades respecto a las que nos enfrentábamos, no fue una paralización, sino una rápida respuesta usando altas masivas transformadoras de la acción educativa. **Este evento cambió drásticamente las formas de enseñar y aprender acelerando como han dicho muchos y profundizando la relación de los procesos educativos con las tecnologías digitales.**

En nuestro caso lo que se desarrolló fue un plan de contingencia, el 16 de marzo el programa de entornos virtuales de aprendizajes que yo coordino, por medio del plan de contingencia, propuso un abordaje centrado en el cuidado de toda la comunidad universitaria y sus recursos, definiendo las acciones como enseñanza y aprendizaje en línea en condiciones de emergencia, pensando en sus diferenciación con procesos de educación a distancia más planificados, esa cuestión de la centralidad, del cuidado, de atender a la diversidad y la vulnerabilidad, el verse y reconocerse como sujetos en procesos de aprendizaje en línea con simplicidad, compromiso y empatía que permitieron profundizar en contacto humano y el desarrollo de estrategias de apoyo a la oportunidad educativa y de mitigación de la exclusión educativa.

En ese sentido desde esa propuesta del plan de contingencia, se desarrolló una mesa de conducción desde el ámbito del rectorado y desde el ámbito del programa de apoyo Progres, el programa de apoyo a estudiantes, desarrollaron estrategias basadas en tutorías entre pares y prestaciones de diversos tipos, por ejemplo desde el nivel central del rectorado, de prestar laptops, pero también es los diversos servicios universitarios que se dieron procesos de apoyo a los estudiantes de diversos tipos.

También el pensar que la perspectiva del cuidado se debía extender a los recursos tecnológicos y aportando a que se tuviera una perspectiva de análisis riguroso que contemplara la cuestión de la ética, los derechos digitales, la priorización del uso de software libre, los formatos abiertos, la privacidad y digestión de los datos personales como núcleo muy importante. Para ello ya se contaba con un ecosistema digital, una red de apoyo y consulta y una serie de recursos abiertos e información para la reutilización y este sistema que integraba el entorno virtual de aprendizaje junto con sistemas abiertos para clases grabadas y clases en línea.

Esa era la experiencia pre-COVID, nos encontró con una enseñanza en línea, ya en modalidad aula expandida, semi presencial o a distancia con una fuerte penetración y un elevado nivel de uso y aceptación en casi todos los servicios. Diversos grados de calidad en el uso, con una gran relevancia en el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a estudios que habíamos realizado en 2019 y en este contexto del que se parte la suspensión de las clases se hace una transferencia inmediata a esa enseñanza en condiciones de emergencia.

De acuerdo a estudios y en la cuestión de seguimiento que se hizo, Coyazo y Cabrera aplicaron junto con el planeamiento de la universidad una encuesta a unidades, a las 184 carreras de grado a los referentes de esas 184 carreras y se mostraban ya en mayo que el 73% de la unidades particulares ya se habían

pasado a formatos virtuales o en menor medida habían pasado a modalidades no del todo virtuales. También se desarrollaban las experiencias a través del ecosistema de estas plataformas digitales, utilizando el ecosistema abierto de la universidad y también desde el rectorado se ofrecieron sistemas de conferencia como Zoom y Webex, que es similar también a lo que comentaba Marina y otros compañeros a lo largo de la jornada de hoy.

Quiero destacar también el enorme esfuerzo de los equipos docentes y de los estudiantes y la variación más significativa de los cambios producidos que observamos están en el incremento de los indicadores de actividades, de comunicación, de población que hablaba del pasaje de una modalidad aula expandida, a una modalidad híbrida que era la teníamos anteriormente a una modalidad totalmente a distancia. La evaluación que hicieron los estudiantes en julio, se organizó desde la Dirección General de Planeamiento, eso hablaba de que el 84% de los estudiantes habían podido realizar los cursos de manera presencial y el 92% había logrado finalizar, estamos hablando del 77,500 estudiantes y el 56% tenían una evaluación de estar satisfecho o muy satisfechos con la implementación de la modalidad y los niveles de insatisfacción estaban vinculados a temas de afectación emocional, sobrecarga de actividades de enseñanza, en ese orden.

Desde el programa de entornos virtuales, impulsamos el desarrollo de iniciativas de reflexión hacia las pedagogías digitales críticas, desarrollamos un curso modalidad MOOC, con más tutoría didáctica que involucró a cerca de 1000 docentes, tanto también involucrando a otros factores del Sistema Nacional de Educación y también estrategias que desarrollaron los servicios en las facultades.

Me parece importante en relación con la innovación y la colaboración regional -como también lo planteó Marina- **el tema de la necesidad, el impulso al desarrollo conjunto de estructuras y sistemas abiertos para la educación en línea. Y el desarrollo de programas académicos abiertos conjuntos, por ejemplo sistemas de acreditación abierta, de reconocimiento, de acciones, de innovaciones, micro certificaciones, movilidades virtuales.**

Yo creo que los potenciales de impacto de la transformación operada por el on-line que hemos experimentado han hecho que estos modos de pasajes a experiencias remotas en emergencia **tienen potencial riesgo de derivar en modelos atípicos y de dudosa calidad. La universidad también se ve amenazada por el modelo neoliberal que trata la tecnología digital y la profundización del capitalismo de plataformas en un acelerado proceso de colonización y privatización de la educación y entonces la existencia de infraestructuras comunes de tecnologías abiertas nos permitiría priorizar el uso de software libre en formatos abiertos y la privacidad de la gestión de los datos personales de los usuarios** y creo que un ejemplo como el se ha desarrollado en el marco de la REDClara. El hecho de poder desarrollar infraestructuras comunes en las universidades, es modelo de trabajo como nos podría permitir colaborar en la combinación de estructuras abiertas, de desarrollos comunes para la enseñanza en línea. Y por otro lado el tema de los **programas académicos conjuntos, la necesidad que tienen los docentes de apoyos institucionales y de estrategias de desarrollo profesional docente y programa de académico comunes para hacer frente a ese enorme desafío, nos permitiría sentar las bases de un modelo de universidad digital basado en desarrollos abiertos, apropiados, soberanos y críticos en esta colaboración que podríamos brindar en relación a programas de desarrollo profesional docente pero**

también la posibilidad de desarrollar modelos comunes de acreditación en modalidades virtuales, micro certificaciones, pensando en que es necesario para la universidades latinoamericanas públicas el garantizar la continuidad educativa en escenarios políticos, sociales y económicos que están caracterizadas por la inequidad, la exclusión, la privatización de la educación y las infraestructuras tecnológicas. Estas estrategias de colaboración nos permitirían avanzar, fortaleciendo las iniciativas de cada universidad, en especial para los países como Uruguay donde tenemos una sola universidad con estas características.

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

Coordinador de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Tenemos 20 minutos aproximadamente para conversar sobre el tema.

Una de las cosas que he escuchado y que me frustra mucho como educador es somos muy conformistas en educación, cuando decimos es que ya por lo menos se mencionó, ya llevamos así varias décadas hablando de educación pero en este mundo han oído la frase está de Vuca, este mundo volátil, incierto, complejo y ambiguo; yo le agregaría una p al final de “VUCAP” y pandémico. Seguimos preguntándonos los cómo, seguimos preguntándonos cómo colaborar pues yo les preguntaría a nuestras participantes, primero a Claudia. No quisiera que me dijeran qué fracaso hemos tenido porque es como muy fuerte, pero qué área de oportunidad hemos dejado de ocupar en este año, qué nos falta, porque todo respondimos, planteé una serie de acciones que se han hecho en cada Macrouniversidad, pero las Macrouniversidades también nos manejamos a nivel Macro, a nivel meso, a nivel micro y los profesores están en las trincheras nos preguntan, bueno si oye muy bonito pero cómo le hago, qué nos falta Claudia, Marina.

Dra. Claudia Marina Vicario Solórzano.

Directora de RedLaTEMx, Instituto Politécnico Nacional, México.

Para lo que he tenido y visto pasar frente a mis ojos, tenido en mis manos como responsabilidad. Definitivamente creo que **nos falta ser más ecosistémicos de manera más consciente, es decir, cerrar estas filas en forma intencionada y mucho más organizada asumiéndonos, como decía, como las universidades tractoras de nuestra región** y me encantaría que en esa sistematización hiciéramos un proceso de **gestión de conocimiento, de gestión de talento, consciente. Crear estos observatorios o el gran observatorio macro universitario** donde podamos visualizarnos y mostrarnos como una ventana hacia los demás, a mí me parecería eso muy importante y regresar a lo que les planteaba en mi intervención, **una campaña, una cruzada donde la innovación vaya de la mano de la prevención, de veras de manera consciente.**

Dra. Marina Kriscautzky Laxague.

Coordinadora de Tecnologías para la Educación de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Primero creo que no hablamos de fracasos pero sí de muchas cosas que no están bien. Yo creo que está bien que demos una visión positiva de todo lo que hemos logrado, de lo que se hizo y que finalmente si logramos salir a flote pero creo que nos falta muchísimo camino a recorrer para que tengamos plena conciencia de que las experiencias de aprendizaje que estamos ofreciendo son realmente significativas para los estudiantes, digamos para ir de lo súper macro a lo micro.

Una actividad que hicimos en la Universidad, con unos 1600 estudiantes de uno de nuestros sistemas de bachillerato, sobre cómo vivieron el reto de la escuela en casa y por supuesto tenían muchas cosas en común, las voy a decir rápidamente, la falta de infraestructura es la principal, pero una que dijeron y que a mí me parece fundamental es que sienten que hubo una **sobrecarga tremenda de tareas, me dejaron tanta tarea que yo lo único que hago es entregar pero no estoy aprendiendo y ese no estoy aprendiendo creo que hay que rascarle saber de qué se trata, qué están entendiendo ellos por aprender y por qué están considerando que en realidad no están aprendiendo, a pesar de que entregan todas las tareas.**

Del lado de los docentes también, hay una sobrecarga tremenda de trabajo, por ahí lo dijeron en una de las primeras mesas, se nos duplicó el horario laboral, pero eso no necesariamente está siendo reflejado en la calidad de experiencias de aprendizajes que estamos brindando, yo creo que ahí sí tenemos un reto muy importante y que no es producto de la pandemia, yo creo que este reto lo teníamos desde hace muchísimo tiempo solo que se ha visibilizado de esta manera y no se había hecho tan apremiante ponernos a reflexionar sobre el tema.

Por supuesto hay otros retos importantes pero me parece que este es el que tenemos que atender, creo que **seguimos teniendo prácticas docentes de otros siglos**, ya no voy a decir del siglo XX creo que también tenemos algunas del siglo XIX, que no necesariamente son malas pero que habría que reflexionar cuáles sí, cuáles no y qué vamos a hacer de aquí en adelante, no podemos decir, también lo dijeron en otra mesa, hay muchos docentes esperando que se acabe para volverá a lo que éramos y creo que un reto importantísimo es **concientizarnos todos de que no vamos a volver a lo que éramos entre otras muchas cosas porque no se vale, porque tenemos que aprovechar esta experiencia para aprender y para cuestionarnos de manera profunda y plantear nuevas acciones, no volver exactamente lo que hacíamos.**

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

Coordinador de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Maestra Silvia pues cómo ve la situación, cómo podemos salir adelante, cómo le hacemos para coleccionar datos duros y datos blandos para tener información que nos permita crecer y salir del reto.

Mtra. Silvia Andreoli.

Directora General del Centro en Innovación en Tecnología y Pedagogía de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Yo lo que pude observar es que muchos docentes durante el 2020 en la universidad estuvieron preocupados por indagar sobre qué les pasaba a sus estudiantes para pensar sus propuestas de enseñanza. Esto fue bastante nuevo, es decir, hacer encuestas a los estudiantes para ver de qué manera accedían a los materiales, de qué manera accedían a las propuestas de enseñanza para flexibilizar entonces esa propuesta que se hacía. Me parece que todavía tenemos que seguir pensando estrategias de flexibilización para que como docentes podamos pensar en nuestras propuestas.

El año pasado también vi como nunca desde el centro desde CITED, vimos como nunca **mucha reflexión sobre estrategias de enseñanza y reflexión sobre qué significa enseñar y qué significa el aprendizaje en las disciplinas**. Muchos docentes y cátedras preocupados por repensar sus prácticas de enseñanza, esto de alguna manera creo que es una oportunidad enorme para esto que decía antes, poder flexibilizar y poder mirar desde otro desde otro lugar y ojalá esta práctica continúe cuando vuelva a la presencialidad, que no dejemos de preguntarnos y de reflexionar sobre nuestras prácticas de enseñanza; ahí me parece que hay un desafío importante para potenciar espacios de reflexión permanentes. Por otro lado, si algo que debe ser mirado con cuidado y se mencionó en otras mesas anteriores durante el día de hoy, que tiene que ver con la infraestructura y con garantizar la conectividad y el acceso, esto que para algunos estudiantes realmente es una imposibilidad para poder continuar con sus estudios, tanto a docentes y estudiantes. Entonces fortalecer la infraestructura y fortalecer esta conectividad, acciones que se vienen haciendo desde en los últimos años que se fortalecieron el año pasado pero que aún todavía debe repensarse, creo que esas dos cuestiones yo destacaría especialmente.

Dra. Virginia Rodés Paragarino.

Coordinadora del Programa de Entornos Virtuales de Aprendizaje y Coordinadora de la Cátedra Unesco en Educación Abierta de la Universidad de la República, Uruguay.

En mi caso, me siento totalmente alineada con lo que plantean las compañeras, de cada una me siento alineada, en el sentido de pensar las **visiones ecosistémicas, uno de los riesgos que tienen las macrouiversidades es la falta de atomización, la fragmentación, las dificultades para unificar esfuerzos, para no estar inventando la rueda, el tener políticas que sean transversales y acumulativas**. Creo que ahí tenemos unos riesgos importantes en términos de acumulación de lo desarrollado y de visibilización de los desarrollado, ahí hay un deber importante y **un trabajo tanto en términos de gobernanza como de coordinación y de acciones comunes**, o sea todo lo que nos beneficia que es la gran diversidad que tenemos también es a veces en el caso de las tecnologías es una dificultad.

Con respecto a esta cuestión de la necesidad de la perspectiva crítica, también coincido con Marina y con Silvia en que probablemente hay mucha gente que ha hecho unos procesos increíbles de transformación de la enseñanza, pero a la vez también es cierto que la priorización del modelo centrado en la videoconferencia, que ha permitido ese pasaje prácticamente automático, también se da el que el uso parlante es similar al modelo de transmisión que ha sido el modelo pedagógico que más ha abundado en las aulas universitarias y ya esto lo hace visible pero también lo naturalista. Entonces cómo hacer para que estos procesos que se han dado nos permitan sentar las bases de un modelo diferente, que realmente se conecte con las capacidades de transformación de la enseñanza, el pensar esos modelos híbridos implica, esto que decía Marina antes, tantos los espacios en plataformas digitales como los espacios en

la presencialidad, si es que podemos hacer una divisoria sobre eso en este momento, yo me la cuestiono, pero que en ese continuo entre lo físico y lo digital podamos establecer que esos espacios sean significativos realmente tengan una relevancia en las vidas y eso es un gran desafío y es lo que nos falta ahora en el trabajo que se continúa haciendo en plataformas digitales pero en el retorno ya deberíamos estar pensando las bases para que esos procesos se empiecen a dar de una manera adecuada porque de lo contrario lo que va a pasar es que vamos a transitar todo esto incorporando los peores modelos de los que deberíamos desprendernos.

Por otro lado, quiero retomar la cuestión de las infraestructuras señalar la dificultad a la que nos enfrenta la privatización que se da a partir del uso de plataformas que no son de las universidades y que tienen que ver con esa situación de emergencia, pero que también podemos decir que si en 2021 seguimos con la emergencia o pudimos desarrollar estrategias diferentes que este año no se continuaran y que nos permitieran sentar las bases desarrollo más sostenibles, porque hay que pensar también las cuestiones de sostenibilidad en el largo plazo y cómo fortalecer esas estructuras, esas estrategias de manera soberana, de manera de generar autonomía de ese colonialismo digital en el que estamos siendo sometidas todas las universidades del mundo, pero en especial a América Latina con los escasos recursos que tenemos en la universidades. Debemos pensar en modo de prospectiva, yo creo que lo que estamos viviendo ahora no es un escenario de emergencia es algo que ya que se está consolidando y en esa conciliación debemos empezar a pensar si este es el modelo al que vamos en el largo plazo y cómo debemos transitarlo desde la perspectiva de nuestras universidades.

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

Coordinador de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Muchas gracias, estaba viendo en las noticias que en la Ciudad de México se pretende regresar a clases el 7 de junio, hablando de la atención que existe entre los diferentes actores del proceso.

Si me pueden decir en un minuto alguna recomendación puntual, de qué podemos hacer en términos de colaboración, porque no es lo mismo colaboración, que cooperación y es muy fácil que los grandes jefes digan que se haga esto y para que escurra realmente la colaboración en todos los elementos del sistema no es nada sencillo.

Dra. Claudia Marina Vicario Solórzano.

Directora de RedLaTEMx, Instituto Politécnico Nacional, México.

Además de asumirnos como los tractores de la región, nos asumimos como un tanque de innovación y regresando a lo que apuntaba Virginia, me parece muy peligroso el tema de codependencia tecnológica, véanos, estamos a usando ahorita recursos e infraestructuras que no son diseños regionales entonces me parece por un lado que no yo como madre me daría mucho miedo que regresara mi hija a clases, pero como docente y formadora de ingenieros, ese es otro de los retos que tenemos las universidades en esta apuesta por hackear los espacios educativos y las pedagogías, **definitivamente nos tenemos que transformar en esta oportunidad híbrida para que podamos dar cuenta, por ejemplo en formaciones**

clínicas, formaciones artísticas, formaciones deportivas y en formaciones de ciencias experimentales; **no tenemos para dónde hacernos, tenemos que ser híbridos sí o sí porque cómo formamos un dentista por ejemplo.** Entonces las recomendaciones es tenemos que encarar este riesgo, no creo que debemos volver al 100, aumentar el riesgo, jugar con el factor de riesgo hasta cierto punto.

Dra. Marina Kriscautzky Laxague.

Coordinadora de Tecnologías para la Educación de la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Yo pensando en acciones concretas de colaboración creo que lo que acaban de mencionar es bien importante y pues yo abriría la invitación a tener una especie de **laboratorio de desarrollo de herramientas tecnológicas regional** y me hace un poco de gracia porque lo estamos proponiendo y creo que lo fantástico desde el conversatorio de educación. Aunque lo mencionaron los compañeros de las mesas anteriores, creo que si hacemos un **laboratorio de desarrollo tecnológico regional tendríamos que estar incluidos tanto los tecnólogos como**, bien dijo Melchor, **las educadoras** porque en esta mesa coincidimos muchas mujeres, **porque creo que ese desarrollo tecnológico tiene que estar guiado por la didáctica y tiene que estar guiado por nuestras necesidades**, no sólo en aspectos como los que mencionó Virginia, que estoy totalmente de acuerdo, que no podemos seguir en la colonización digital sino también porque el desarrollador no tiene siempre o porque no tiene que tener presente las necesidades educativas.

Mi propuesta concreta es esta **creación de este laboratorio de desarrollo tecnológico regional de herramientas educativas** y me refiero a herramientas como estas posibilidades tecnológicas de poner a los estudiantes a hacer cosas, no ha recibir información, es decir, a experimentar a poner a prueba hipótesis y comprobarlas, a poder pensar juntos con otros la resolución de un problema y no haría la distinción entre habilidades prácticas de ciertas carreras y otras carreras que aparentemente son más teóricas porque creo que en todo el aprendizaje está involucrada la acción cognitiva de los estudiantes y tenemos que pensar herramientas que les permitan esa actividad cognitiva.

Mtra. Silvia Andreoli.

Directora General del Centro en Innovación en Tecnología y Pedagogía de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Coincido plenamente con lo que vienen compartiendo y creo que es importante la innovación nunca viene de arriba siempre va y viene hacia abajo desde los actores. Lo que nosotros hemos visto en los docentes es que están participando ahora en una reflexión sobre prácticas que no están funcionando que al principio, es cierto lo que mencionó Virginia, al principio el Zoom se transformó de manera muy rápida en lo que implicaba la transición de la presencialidad a la virtualidad pero son ahora los mismos docentes los que se preguntan el para qué y el sentido. Nosotros veníamos trabajando en eso pero reconocerlo desde la práctica es muy importante para poder establecer esa necesidad y esa motivación de explorar nuevas estrategias.

Sin lugar a dudas establecer laboratorios de creación conjunta y de colaboración sobre plataformas, sobre la protección de datos de nuestros estudiantes, sobre qué ocurre con las plataformas que utilizamos, es

importante y eso me parece que es una línea muy potente y muy fuerte en la que hay que trabajar de manera interdisciplinaria. Nosotros desde CITER decimos, qué le pedimos a la tecnología cuando queremos desarrollar algún software o alguna herramienta o alguna aplicación, qué matriz pedagógica necesitamos de las tecnologías para que haya un diálogo de ida y vuelta con las potencialidades tecnológicas, pero también con las necesidades didácticas de pensar la inclusión de tecnología en las propuestas enseñanza.

Dra. Virginia Rodés Paragarino.

Coordinadora del Programa de Entornos Virtuales de Aprendizaje y Coordinadora de la Cátedra Unesco en Educación Abierta de la Universidad de la República, Uruguay.

Hay dos ejes que son fundamentales pensando en colaboración no solamente lo que pueden ser los niveles macro como también los micro. Desde el nivel micro es muy importante el nivel de la agencia, la capacidad de los docentes, de estos desarrolladores de currículum, de apropiarse del currículum, de que puedan determinar cuáles son los contenidos prioritarios, reducir el volumen y planificar, cambiar el orden, abordar esos contenidos de diferente modo y con riqueza y sentir que pueden hacerlo. Eso es muy complejo de lograr porque hay diferentes niveles de incidencia que no se los permite.

El otro eje que me parece muy importante para la colaboración es la apertura, **tenemos una gran oportunidad para abrir los recursos educativos de las instituciones**, permitir a los estudiantes y docentes un acceso completo, **reutilizar lo que hacemos entre todos, recuperar cosas que no están inventando en la rueda todo el tiempo**, colaborar en ese sentido de abrir nuestros recursos y permitir la reutilización, su adaptación a los contextos de nuestras diferentes universidades y sumado a las cuestiones de compartir la acreditación de esos recursos en el marco de planes académicos.

Me parece importante encontrar formas de establecer conexiones, de mejorar esa colaboración, **generar comunidades de expertos** también para asesorar las dimensiones de las políticas y de las prácticas y de los desarrollos, en esos tres niveles creo que tenemos oportunidades de colaboración muy importantes y se ha demostrado en esta jornada.

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

Tenemos la mesa puesta para hacer muchas cosas, hagámoslo. Que el nombre o la etiqueta de macro sea también por macrocreativos, macroinnovadores, macropropositivos.

Sandra Ortega Hernández (Integración de la transcripción)

L.I. Ma. Teresa Ventura Miranda y L.A. Heidi Alejandra Pérez Vera (Revisión y corrección de la transcripción)

Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación

Universidad Nacional Autónoma de México

2021